



قال عليه الصلاة والسلام « لا سلام ضري » وعنا « كتاب الطبري »

شوال سنة ١٣٥٠ ق برج الدلو سنة ١٣١١ ش فبراير سنة ١٩٣٢ م

## النار وتفسيره

أعجزتنا المسرة الحاضرة الحاققة عن إصدار النار في كل شهر من هذه السنة وعن الاستمرار في تأليف التفسير وطبعه وقد استعجنا المشتري فلم ينجدنا إلا أفراد قليلون دفع بعضهم المتأخر عن عدة سنين تأما وبهمضم النصف اغتناما لفرصة الأربعة الأشهر التي وعدنا فيها بقبول النصف وكل هذه النجدة لم تبلغ ما نتفقه على البريد وحده وقد ضاعفته الحكومة . فمن كان منهم ذا عسرة تعجزه عن الوفاء فالتنا ننظره الى ميسرة كما أمرنا الله ، وعن دخل في حديث « مغل الغني ظلم » فنقاضيه الى عدل العليم والظالمين

واضطرنا حساب وزارة المعارف وبعض الحكومات الاوربية الاشتراك في النار بالسنتين الميلادية الى جعل سنته شمسية موافقة لحساب الميلادي فجعلنا هذا الجزء وهو الثاني من المجلد ٣٢ لشهر فبراير وسيكون صدور النار كذلك مطردا في كل سنة شمسية عشرة أجزاء، ومنعود الى نشر التفسير فيها ان شاء الله تعالى

وقصارى القول ان تفسير المنار الذي أخرجه العلامة السيد رشيد رضا جدير بالثناء والاعجاب، وأن يقرأه كل محب للاطلاع على ما يرمى اليه القرآن الكريم من إصلاح الأمم التي يدعوها للتمسك بأدابها وأحكامها، وأن هذا التفسير يتمشى مع روح العصر الحاضر - فجزى الله المؤلف خير ما يجزي به العاملين، ووفقه إلى إتمام بقية الأجزاء الباقية حتى يتم للناشئة الإسلامية تفسيراً شاملاً يفتنبهم عن كثير من التفاسير، ويهديهم إلى التمسك بما جاء به كتاب الله العزيز، وسنة رسوله الكريم (إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون) بحبي أحمد الدردري

دكتور في الحقوق وليساني في العلوم السياسية (المنار) نشكر الدكتور العلامة بحبي تقريره العالمي وقدده الوجيه ونسأل الله تعالى أن يكثر من أمثاله في أنصار الإسلام من أساتذة علوم هذا العصر. وعذرنا في تلك الاستطرادات الطويلة شدة حاجة المسلمين الباحثين إلى تحقيق القول فيها مع العلم بأن قراء تفسيرنا أكثر من قراء مجلتنا (المنار) المختصة بها، وما اشتدت الحاجة إلى بيانه ودحض الشبهات فيه فلا يتجلى الحق فيه للجمهور إلا باليسر والاطناب، وأما الشدة على المخالف فسيبها ما ابلينا به من مناظرات دعاة النصرانية (المبشرين) السفهاء، وأنصار البدعة الأغبياء، وقد شرعنا في اختصار التفسير وإكماله مختصراً ومطولاً كما اقترح علينا الكثيرون، لياخذ كل من طلاب الأسباب وطلاب الأبحار حاجته، ونسأله تعالى التوفيق لانجازها

## تفسير المنار

تقرير وقد للاستاذ الفاضل علامة الإباحية الشيخ أبي اسحاق إبراهيم أطفيش نشره في مجلته المنهاج (ج ٢٠١ و ٢٠٢) قال

ظهر في السنة الماضية الجزء التاسع من تفسير المنار وفي هذه السنة ظهر الجزء العاشر منه، وتفسير المنار من أسمى التفاسير وأوفرها ثروة، وأشملها لحقائق من التفسير معقودة من مناهج المفسرين، وليس السيد مفسر المنار بمن يحشر ما هب ودب ويجمع ما علق الأوراق، ويمتد إلى زوايا الأسرائيليات التي شوهدت جمال كثير من الكتب، وما ليس له علاقة بالتفسير، إلا حب الاستكثار والولوع بالتخليط، حتى صار الكتاب أشبه ما يكون بمصنوع الرواة اليوم، وهو ما يجب أن ينزه

عنه تفسير كلام الله . ولكنه والحق يقال تفسير ممتنع بطلالوته ، مبدع في أسلوبه ، جامع في إلمامه بمقتضيات الآية ، مع الإيجاز في مقام الإيجاز ، والاطناب في مقام الاطناب . إذا مررت بآية في سنن الكون رأيتها يدني اليك من الحقائق ما يسحر ، أو بآية في سنن العمران رأيت بين يديك من الدقائق ما يبهر ، أو بآية التوحيد رأيت من تحمير وتحرير ما يفنيك عن طائفة من الكتب ، مع استقلال في البحث والرجيح ، أو بآية في الفقه وأصوله أوقفتك على ما يأخذ بتلايبك ، ما لك من جوانبك ، أما تحقيقات البلاغة فهي السحر الحلال ، لست ترى في أسلوب هذا التفسير للبشر خروجاً عن مناهج العربية ، وعماً يقتضيه الآيات السكرية وتبينه الأحاديث النبوية ، أما آيات مخاطبة الأمم ودعائها إلى الهداية الإسلامية فاصداح وإقناع ، واشباع بالحق والحجة ، والادلة التي يسلم بها الخلق .

ذلك هو تفسير المنار تقدمه إلى قراء المنهاج . ولا يفوتني أن أذكر أنه بقي في ذهني أن قلب الأئمة شيخنا محمد بن يوسف أطفئ رحمة الله ورضي عنه ذكره بأعجاب تفسير المنار وأثنى عليه <sup>(١)</sup> وفي ظني أنه في بعض تأليفه أو سمعته مشافهة وكفى بشأن هذا الإمام العظيم الذي فسر القرآن ثلاث مرات ( داع العمل ، اليوم الآمل ، هيمان الزاد ، إلى دار المعاد ، تفسير التفسير )

على أنني لا أهل أن آخذ على هذا العلامة الكبير شدة لهجته عند الكلام على صفات الله ، والآيات التشابيهات ، والحال أنه اختار أن يأخذ بجانب عدم التأويل ، والتأويل هو ما يقتضيه كلام الله وعليه أهل البلاغة والخلف من أصحاب المذاهب الأربعة والفسر منهم ، وكال التنزيه موجب للتأويل ، ولنا كلام في هذا الموضوع وغيره في غير هذا المكان . فالمصنف اختياره . وله ترجيعه ولكن لا يجوز لأحد من أهل العلم أن يشتد على مخالفه في النظر والمذهب ، وهو رأي

(١) كذلك إمام الإباضية في عمان من الشرق ، أثنى على هذا التفسير كما أثنى عليه إمامهم هذا في الغرب ( الجزائر ) ومما كتبه عن مؤلفه لغيره : وكانه سال أن يعطى الحق فأعطيه ، وإن يوقى الباطل فوقيه ، فهذا دليل على استقلال هذين الإمامين وانصافهما

ومذهب أساطين من أهل العلم من السلف والخلف . ونرجو الله أن يمد في عمر المفسر حتى يتم تفسير القرآن الكريم الذي هو من أنشودة الأمة الإسلامية اليوم ومناها اه

( المنار ) نشكر للاستاذ العلامة صاحب المنهاج تقيظه العلمي الاستقلالي ، وكذا نقده المذهبي في مسألة التأويل على ما فيه من تعارض وإجمال وإيهام سببها توخي الاختصار ، فهو يقول ان المفسر من « الخلف من أصحاب المذاهب الاربعة » فإذا يريد بهذا القول ؟ ان أئمة المذاهب الاربعة يعدون من علماء السلف لا من الخلف وكان مذهبهم في الصفات إصرار النصوص في صفات الله تعالى كما وردت من غير تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، وهذا ما ندين الله تعالى ونقرره في تفسيرنا وغيره علما لا تقليدا لهم وأما المتأولون من المتكلمين المنتمين اليهم في الفقه كالمعتزلة من الحنفية والاشعرية من المالكية والشافعية فقد خالفوا أئمتهم في هذه المسألة الاعتقادية ، واعتذر بعضهم كالغزالي عن ذلك بأن الضرورة ألجأتهم الى علم الكلام المبتدع لاجل الرد على الفلاسفة والمبتدعة . وقد رجع بعض هؤلاء المتكلمين عن تأويلاتهم إلى مذهب السلف الصالح في الصفات كما يفضلونهم في سائر أمور الدين

وأما كون البلاغة وكمال التنزيه بوجوب التأويل ، فهو دعوى أو دعويان لا يقوم عليهما دليل ، ف هؤلاء المتكلمون المتأولون ليسوا أكمل تنزيها لله تعالى ولا أقوى فيها لبلاغة كتابه من علماء الصحابة والتابعين ، بل دونهم فيها بدون نزاع ، وإنما كلامهم في التنزيه مبني على نظريات اصطلاحية ما أنزل الله تعالى بها من سلطان ، وقد أفضت بالجهنية والمعتزلة إلى نفي الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه وهي عين الكمال ، بالتحكم فيها كما يتحكمون في صفات المخلوقات ، كما أن فهمهم للبلاغة مقيد بقواعد واصطلاحات الفنون وأصول المذاهب التي يحكمونها في القرآن — والقرآن فوق الفنون والمذاهب وإنما الواجب تحكيمه فيها ، كما بينا ذلك مراراً في تفسيرنا ( والشيعة والاباضية على مذهب المعتزلة في التأويل ) وأما شدتنا في الرد عليهم فهو دون شدة غلاتهم في الرد على أهل الاثبات ، وسلف الأمة ، فهم قديكفرون مخالفهم في صفة العلو ولو بطريق اللزوم ، ونحن نخطبهم ولا نكفرهم ومستوحنى اللين في ذلك إن شاء الله تعالى